

GAZETA NARODOWA

wychodzi o godzinie 5-tej wieczorem.

Redaktor naczelny
Dr. ALEKSANDER VOGEL.

Biura redakcyjne: ul. Sykstuska 1, 40. I. piętro
otwarte od godz. 10 rano do godz. 1 w południe.
Biura administracyjne: ul. Kopernika 1, 7 parter
(sklep) otwarte od godz. 9 rano do godz. 7 wie-
sorem bez przerwy.

Przedpłata na „Gazetę Narodową” wynosi
miesięcznie 2 kor. 20 h. za granicą:
kwartał 6 „ 7 „ 50 „ 10 kor. 80 h.
półrocznik 12 „ 15 „ 21 „ 20 „
Za zmianę adresu dopłaca się 40 hal. —
Wraz z „Tygodnikiem młód i powieści” lub
z „Tygodnikiem tygodniowym” „Ziarno” i 12
tomami rocznika pism:
kwartalnie we Lwowie 9 kor. 40 h.
na prowincji 9 „ 80 „
We Lwowie za odn. zenie do domu dopłaca
się 40 hal. miesięcznie

Ataki na sejm.

„Słowo Polskie” drukuje teraz szereg artykułów, poświęconych sprawie reformy sejmowej ordynacji wyborczej. Organ stronnictwa narodowo-demokratycznego stara się w tych artykułach udowodnić, iż ustawa wyborcza dla sejmiku powinna być konieczna w tegorocznej jesiennej sesji zmienionej według reformy ordynacji wyborczej dla izby poselskiej rady państwa, tj. w kierunku bezwarunkowego uchylenia systemu kurjalnego i zaprowadzenia powszechnego, równego, bezpośredniego i tajnego głosowania.

Dziwnie schodzi się akcja, wdrożona przez „Słowo Polskie” z agitacją, jaką w tym samym kierunku rozpoczynają teraz socjaliści wszelkich odcieni, jakoteż stronnictwa radykalne polskie i ruskie. Przed kilku dniami, w poniedziałek bieżącego tygodnia, odbyło się we Lwowie aż sześć socjalistycznych zgromadzeń, na których referenci, przemawiający w języku polskim, ruskim i w żargonie chałbatowickich żydowskich dowodzili konieczności czteroprzymiotnikowej reformy sejmowej ordynacji wyborczej ze stanowiska socjalnej demokracji, potępiającej nacjonalizm. „Słowo Polskie” stara się znów udowodnić, iż podobna reforma sejmowej ordynacji wyborczej jest nagłą potrzebą właśnie w interesie „wzmocnienia i pogłębienia” narodowego charakteru sejmiku, który teraz, zdaniem „Słowa Polskiego” nie jest dość narodowym...

Nie mamy zamiaru podejmować już dziś przedmiotowej dyskusji o reformie sejmowej ordynacji wyborczej — o zasadach, na jakich powinna opierać się i o treści poszczególnych jej postanowień.

Będzie do tego jeszcze nieraz sposobność, gdyż jak wiadomo, sprawa ta ma stanowić główny przedmiot obrad sejmiku naszego we wrześniu br. w ostatnim okresie prac jego przed zakończeniem upływającego sześciolatniego wyborczego.

Gdy podejmujemy polemikę ze „Słowem olskim”, czynimy to tylko dlatego, iż w zapale zachwytu swoich nad wynikiem świeżo w czyn wprowadzonej reformy ustawy wyborczej dla parlamentu państwowego, pozwoliło sobie co do sejmiku naszego użyć zwrotów i wyrażań nie stosownych i rzeczowo nieusprawiedliwionych. Podobnie frazesami, mającymi dowodzić, iż sejm w dotychczasowym swoim składzie był niezdolny do skutecznej pracy ustawodawczej dla dobra kraju, iż że brak mu było dobrej woli i siły do skutecznej walki o prawa narodowe — wojowali podczas tegorocznej kampanii wyborczej pp. Diamand, Daszyński, Moraczewski, Hudec, Liebermann i Stapiński, tudzież ich organa prasowe. Lecz w ustach tych panów frazesy o bezpodrobności minionych czterdziestu lat autonomii są wytlumaczone tendencją ich polityki partyjnej, która zmierza ku temu, ażeby udowodnić, iż wszystko, co dotychczas działo się, jest marnem, jest nieczem, a natychmiast nastanie raj na ziemi, skoro tylko moc ustawodawcza i władza wykonawcza przejdą z rąk narodowych stronnictw w ręce proletariatu i jego proroków!

Inaczej jednak to brzmi, gdy „Słowo Polskie” wyraża się, iż sejm dotychczasowy „nie

umiał zdobyć się, przez lat czterdzieści na żadną poważną akcję rozszerzenia naszej autonomii” — albo, że „puścił w zapomnienie” dawne postulaty z pierwszych lat naszej autonomii, że „zapomiał sejm o żądaniu unarodowienia szkół” i „pozwoił” na okrojenie autonomii rady szkolnej krajowej, a wreszcie, iż sejm nasz nie miał śmiałości podjęcia jakiegokolwiek walki z rządem centralnym.

Przytaczamy tu w cudzysłowie w literalnym brzmieniu zarzuty ciężkie, uczynione przez „Słowo Polskie” sejmowi naszemu, ażeby nie było wątpliwości, że do szpalt organu, który nieraz innych pouczał o obowiązkach patriotyzmu, dostały się takie frazesy, jakby żywym wyjęte z „Naprodu” albo „Kuryera Lwowskiego”.

Niejedną z tych ludzi, którzy w dotychczasowym sejmie stanowili walczący o zdobycie prawnopolityczne w duchu autonomii narodowej, walczący o te same idee z narażeniem życia, wolności a nawet życia, walczący z nieustraszoną i z niezłomną wytrwałością i determinacją w pośród najstraszniejszej represji wrogiej przemocy, — wśród najstraszniejszych warunków! Walczyli ci patrioci i pracowali dla dobra sprawy narodowej z całej siły swoich dusz, w niedoli i uciśku zahartowanych, i w najlepszej wierze działający. Dobro sprawy narodowej było dla nich zawsze najwyższym prawem, i nie było dla nich za wielkiego wysiłku, za wielkiej ofiary, gdy rozchodziło się o uzyskanie czegoś dla kraju, dla rozszerzenia autonomii narodowej. Jeżeli nie zdobyli wszystkiego, jeżeli kładli się w trumny bez tej pociechy, iż zdobyli wszystko, co sobie wydawali jako cel trudów całego swojego żywota — to z pewnością nie mogli sobie zrobić tego wyrzutu przy ostatnim obrachunku sumienia, jakoby czegoś zaniedbali, o czemś zapomnieli, albo też nie mieli śmiałości upomnieć się o to, co wypielniało całą treść ich żywota.

Nie ich to przecież winą było, że czynnik polityczny, przeciwne idei autonomii narodowej, były dawniej silniejszymi, niż są teraz. Żadna zdobycz autonomiczna nie spadła nam lekko, jak dojrzwały owoc z drzewa, tylko każda z nich kosztowała bardzo wiele trudu i szeregu lat pracy, wymagała i zręczności i wytrwałości niezauważonej. Ci młodzi panowie, którzy owych czasów nie pamiętają, sądzą, że zawsze tak było, iż laury obywatelskie i hołdy uznania zdobywały się u nas łatwiej lub więcej pięknie zaokrąglonymi zwrotami krasomówczestw, sprytem w pooblebianiu „szanownym obywatelom”, rozpartym wygodnie na ławach wiecowych, osadzającym sprawy i ludzi bez własnego wysiłku duchowego, wygodnie — nieraz przy kufku, a najczęściej według komendy partyjnej, wołających tylko co sły w gardle stanie: „Brawo!” — albo „Hura!”.

Zaprawdę, inne to były czasy. W skupieniu ducha, z pietyzmem serdecznym traktowano wówczas każdą sprawę obywatelską, każdą sprawę, w której rozchodziło się o obronę godności narodowej lub o interes narodowy. W uroczystym nasroju wyczekiwało wtedy otwarcia każdej sesji sejmowej, a po zamknięciu sesji

jaknajszybciej przeprowadzano obrachunek podjętych usiłowań i uzyskanych rezultatów. Nieraz, co prawda, obrachunek ten wykazywał bardzo skromne wyniki, nieraz straty. Lecz gdy wzięto pod rozwagę trudności, z jakimi walkę musiano staczać, siłę wrogich sprawie autonomii narodowej wpływów — obojętne i swojskich, tu w kraju, czekających tylko na hasło z Wiednia, by rzucić się nawałą do zgniewienia narodowo-wyświadomionej warstwy ludności — kończył się rachunek uspokajającym przekonaniem, że zrobiło się, co można było zrobić, zrobiło się sumiennie. A jeżeli rezultat usiłowań nie odpowiadał pragnieniom i nadziejom, nie możemy sobie z tego powodu czynić wyrzutów sumienia, bo nie zaniedbaliśmy niczego, nie folgowaliśmy sobie.

Żyją też nazwiska owych pierwszych pionierów autonomii narodowej, którzy w pierwszym czterdziestolecu ery konstytucyjnej pracowali nad położeniem pierwotnych podwalin pod nową budowę naszych urządzeń publicznych, w poszanowaniu powszechnemu. I jeżeli ktoś, zaslepiony partyjną zachłannością wpływu i władzy ponieważ teraz ich pamięć, niech pamiętać raczy, że tym sposobem obniża tylko swoją własną godność. Bo jeżeli poprzednicy nasi w pracy obywatelskiej byli istotnie niedołęgami i ludźmi, którzy powinności swoich zaniedbywali, to nie sztuka, wydać się przy nich mądrzym i lepszym. Lecz historia rozsądza bezstronnie wartość moralną każdego z działających na widowni życia publicznego — a zdaje się, iż Grocholski, Ziemiałkowski, Smolka, Zybkiewicz, Smarzewski, Krzeczunowicz i inni, którzy pracowali nad ugruntowaniem samorządu narodowego w naszym kraju w początkowych latach ery konstytucyjnej, tak co do uzdolnienia jak i patriotyzmu mogą z dziesięć porównanie z rozgłoszonymi bohaterami idei czteroprzymiotnikowych wyborów!

Prezes Koła o sytuacji.

Wiedeń 24 lipca

Prezes Koła polskiego p. Abrahamowicz na dzisiejszym posiedzeniu Koła w następującym świetnym przemówieniu scharakteryzował sytuację parlamentarną i działalność nowej reprezentacji w ubiegłej sesji:

Z dniem dzisiejszym przerwaną zostaną czynności rady państwa na dłuższy okres czasu, bo blisko trzech miesięcy. Kończąc się dziś pierwsza sesja rady państwa, jakkolwiek programowa sekcja do ukończenia się izby i uchwalenia projektów budżetowych, tworzyć jednak będzie w życiu Koła polskiego epizod polityczny ważny i doniosły.

Ożwimy pełną gotowością do zgodnej a wydatnej pracy dla kraju i państwa, znowelizujemy już w pierwszych dniach obrad rady państwa, do obrony przeciw najniegodziwsiemu zarzutom i oskarżeniom ze strony przed jej zerbraniem się jeszcze zawartego trójprzymierza — w walce tej oszczędzić nie zostaliśmy nawet przez to, że koło posłów polskich, przeciw którym ostrze walki niejednemu zwrócone było. Wszak tłem głównym tej walki było, i jest i pozostanie z jednej strony dążenie do ściśnienia narodowego naszego posiadania, z drugiej opóźnianie szerokiego mas ludności kraju naszego przez internacjonal-

ny socjalizm. A o ba te kierunki zwracają się przeciw wspólnemu interesowi narodowemu, którego strzedz jest pierwszym obowiązkiem posła polskiego czy on jest członkiem Koła lub oznacza się ludowcem. Z walki tej, wyszliśmy z uczuciem dobrze spełnionego lubo przykrego obowiązku.

Wiemy dobrze, że walka, którą przeszliśmy, nie zostanie tak łatwo lub prędko przerwana, lecz łatwiej stanę nam do niej przyjdzie dziś, gdy wzięły nasze w Koło polskim przez krótki ten okres czasu ściśnione zostały, gdy skonstatać mogę z podniosłym uczuciem, że odcienie polityczne w tym Koło znikają, gdy chodzi o wspólny interes narodowy lub sprawy krajowe.

Idea przewodnią przemówienia prezesa Koła, jest wytrwanie w tradycyjnej solidarności polskich posłów we Wiedniu. Przekonanie o konieczności skupienia się pod sztandarem tej idei, utrwała się z dniem każdym coraz bardziej, a zwłaszcza pod wrażeniem wymierzonych przeciw nam wrogich ataków. W kołach poważnych żywią nadzieję, że pod hasłem solidarności wszyscy posłowie polscy, staną w jesieni do obrony naszych praw narodowych i interesów naszego kraju.

(—1.)

Korespondencye.

Rzym, 21 lipca.

(Rocznica śmierci Leona XIII. — Nabożeństwo żałobne w kaplicy Sykstyńskiej. — Pius X. — Nowe dzieło ks. Perosi. — Złoty jubileusz papieki. — Popularny dziennik katolicki. — Republika San Marino. — Nowa typografia watykańska.)

Dzied wieczorajszą był czwartą rocznicą śmierci Leona XIII. Wielki papież zmarł 20 lipca o godz. 4 popołudniu; ostatniej absoliucji udzielił mu wielki penitencjaryusz, kard. Vannetti. Pogrzeb odbył się 25 lipca; zwłoki złożono w trumnie z drzewa cyprysowego i pomieszczono prowizorycznie w nyzę pogrobową, w watykańskiej „Cappella del Coro”. Wkrótce będą przeniesione śmiertelne szczątki Leona XIII do bazyliki laterańskiej i złożone w sarkofagu marmurowym, nad którym wznosi się odalonej wczoraj pomnik papieża, wspaniałe dzieło mi- strza Tadolina.

W kaplicy Sykstyńskiej odbyło się wczoraj uroczyste nabożeństwo żałobne za duszę nieodwołanego papieża. U bramy wchodowej, pełnią służbę papieską straż honorowa: cavaleri di Cappa e Spada, którzy przyjmowali wchodzących kardynałów i ambasadorów. W tylnej części kaplicy zgromadziła się publiczność dobro- wa: damy, okryte welonami czarnymi, panowie w czarnych strojach i palatki. Za kręciastą bramą złotą zajęli miejsca kardynałowie; przy ołtarzu ofiaryści w białych infulach i kapach złotych. Po prawej stronie wznosił się baldachim purpurowy, zarezewowany dla Ojca św. Przed godz. 9 weszli Pius X w otoczeniu dworu, eskortowany przez Guardia Nobile i Guardia Svizzera. Papież udał się do zakrystii, gdzie go przybrano w humerał, stulę, ornat z ciemnoczerwonego brokatu ze złotymi haftami i klejnotami i infule srebrną; następnie wszedł Pius do kaplicy i zasiadł na tronie, obok którego zajęli miejsca kardynałowie-diakoni Segna i Della Volpe, mistrz ceremonii mons. Riggi, oraz ceremonianci mons. Marcucci i d'Amico. Antypedium przedstawiało Wskrzeszenie Łazarza; na ołtarzu płonęły świece w 6 kandelabrach, w pośrodku krzyż srebrny. Ołtarz stanowił, jak wiadomo, są ostatnie czynności Michała Anioła. Po lewej stronie tronu stał kardynałowie, naprzeciw ołtarza kardynałowie w łizbie 18. W głębi zajęli miejsca: arcybiskupi i biskupi w infulach, palatki i dostojnicy dworu. Przy trybunach pełnili służbę pod-

komorowie tajni i honorowi przybrani w bogate stroje hiszpańskie. Miejsca zarezerwowane zajęli: kawaierowie maltanzy, członkowie ciała dyplomatycznego w uniformach galowych i patryotów rzymskich z damami. Świadkami ceremonii byli też liczni cudzoziemcy, którzy otrzymali specjalne zaproszenia.

Mszę pontyfikalną odprawił kard. Satolli, biskup w Frascati i proboszcz patriarchalnej archidiecezji św. Jana Laterańskiego. Muzyką i chórami dyrygował mistrz Lorenzo Perosi, który specjalnie na tę uroczystość żałobną skomponował jeden ze swych arcydzieł „Messa da regim”. Talent słynnego kompozytora zajął w pełnym blasku. Po nabożeństwie gratulowali ks. Perosiemu wysocy dostojnicy i przyjaciele, a znakomity krytyk muzyczny, Corrado Ricci uściskał go. Naturalnie, wszystko to miało miejsce poza obrębem kaplicy. Gdy ukończono ceremonie, papież zstąpił z tronu, ukłękł na kłęczniku i po krótkiej modlitwie opuścił wraz z dworem kaplicę Sykstyńską. Pogłoszone światła, uczestnicy żałobnej uroczystości rozeszli się powoli i wspaniała wizja zniknęła, jako piękny sen fantastyczny.

Złoty jubileusz kapłański Piusa X zamierzają obchodzić katolicy rzymscy w sposób nadzwyczaj uroczysty. Przygotowania czynią różnicę tutajsej komitety. Do najczynniejszych należy komitet parafialny pod wezwaniem św. Rocha. Ten komitet urządzą dziś w kościele św. Hieronima (S. Girolano degli Schiavoni) jeden z obchodów przedświątecznych. Wielki ołtarz przemieniony w wysokie podium, przyozdobione gęstwiną krzewów egzotycznych, w pośrodku których widniała biała postać marmurowa Piusa X. Wierni wypełnili szalenie przestronną świątynię. Po wykonaniu zastosoanej do okoliczności muzykalno-wokalnej części programu, miał prelekcję cavaliere Grossi-Gouli. Mówił on o znaczeniu pracy w dobie teraźniejszej, a w szczególności o posłannictwie, jakie ma spełnić prasa katolicka. Rzym katolicki posiada swą prasę. Nie mówiąc o organach oficjalnych Watykanu, wspomnieć należy, że w Rzymie wychodzi sporo czasopism katolickich. Najwybitniejsze miejsce zajmuje wielki dziennik „Corriere d'Italia”, pojawiający się codziennie w 3 wydaniach, bardzo rozpowszechniony w całym kraju. Jestto dziennik poważny, przeznaczony głównie dla inteligencji o wyszłej wykształceniu. Ale dziennik wie daje się uczuć brak katolickiej brukowej gazetki popularnej. Dla uczczenia złotych godów kapłańskich papieża, który sam jest dzieckiem ludu, uchwalił komitet założyć w Rzymie codzienną gazetkę katolicką, dostępną dla szerokiego mas. Taki dziennik może mieć w Rzymie i w kraju wielkie powodzenie.

Republika włoska San Marino obchodziła w tym miesiącu pierwszą rocznicę zaprowadzenia u siebie nowej konstytucji. Z tej okazji obydaj kapitanowie-regenci (zwierzchnicy państwa) wysłali pod adresem papieża i króla włoskiego medale pamiątkowe oraz pisma okolicznościowe. Kardynał Merry del Val wystosował pod adresem kapitałów, w imieniu papieża, pismo gratulacyjne, w którym stwierdza, że „Ojciec św. otrzymał wspomniane medale srebrne i brązowe i że nie serdecznie dziękuje”. Papież cieszy się, że staroświeca republika dokonała szczęśliwie reform, które zapewniają jej przyszłość pogodną i szczęśliwą i z głębi serca udziela błogosławieństwa apostołskiemu pp. kapitanom regentom i wszystkim obywatelom republiki San Marino.

Wiktor Emanuel nazwał kapitałów w swym liście „carissimi e buoni amici”. Król pisze, iż uważa sobie za zaszczyt otrzymanie cennego daru (medałów pamiątkowych) i dodaje, że on i wszyscy Włosi oświadczą serdeczną przyjaźnią sąsiadniej republiki, a w końcu pisze: „Prosimy Boga, aby miał was, najdrożsi i dobrzy

Wilk wegetaryanin.

NOVELA.

W domu barona Tankreda wszyscy byli wegetaryanami, począwszy od gospodarza i jego rodziny, a skończywszy na zwierzętach domowych. Do służby przyjmowano tylko ludzi, w których białstek lub comber sarni wywoływał wstręt. Ponieważ baron dobrze opłacał służbę, znajdował więc zawsze lokajów, lubiących ponad wszystko soczewicę, i panny służące, nie uznające nic innego jak szpinak. Mimo pozory, służba haniebnie oszukiwała swego chlebodawcę. Ludzie ci jadali wyłącznie jarzyny, gdy gospodarz obchodził ofiary, lecz pod jego nieobecność spożywali w najlepsze pulardy i inne potrawy, przez wegetaryanizm srodze potępiane. Oczywiście, nie im nie przeszkadzało chrząć smaczne kaski, przynoszone od rzeźnika, mianem szpinaku lub sałaty, a rachunki, wynoszące np. 23 fr. za szpinak, 31 fr. za soczewicę i 13 fr. za seler, były tylko dowodem powodzenia kuchni wegetaryjskiej: najwidoczniej ludzie nie tracili dobrego apetytu.

Co się tyczy zwierząt, to te protestowały otwarcie przeciw wprowadzeniu nowej kuchni. Psy, ponure, z opuszczonymi ogonami, chytły zerkali ku gołębiom, nie opuszczając nigdy sposobności chwycenia nieostrożnego za gardziółko: a koty, odkarmione mlekiem lepiej, aniżeli dziećmi wiejskimi, wyrzucały skoki nielada, gdy któraś z myszy, zawiadomiona o panującym w domu barona wstręcie do mięsa, odważała się wysunąć nos z dziury. Niskie te instynkty czworonożnych domowników mocno trapiły barona. Co prawda

czworonożni z biegiem czasu, stawali się pod względem upodobań gastronomicznych istotami bardziej kulturalnymi, bo gdy ogrodnik w obecności barona ciskał kotom martwego szczura na pożarcie, te rzuciły się na razie na ofiarę (trudno wymagać, by koty potrafiły lepiej panować nad swymi instynktami od ludzi), lecz po chwili, zjeżywszy sierść, odwracały się i odchodziły. Może było to skutkiem tego, że ogrodnik, nie chcąc martwić swego pana, polewał uprzednio szczura naftą.

A jednak wychowanie zapanuje nad instynktami — mawiał baron, odchodząc od podobnego widowiska. Wytrwałości, a zobaczmy starania nasze uwieńczone pomyślnym skutkiem.

Naturalnie, naturalnie — dodawał Józef, nie wspominając oczywiście o używaniu nafty przy eksperymentowaniu kocich instynktów.

Uspokoiwszy w ten sposób zaniepokojone sumienie barona, spieszył dobry służący do kuchni, gdzie uprzejma kucharka już była przygotowała doskonałe zrazy z kartoflami, figurujące w rachunkach pod przejmieniem dla wegetaryjskiego ucha brzmieniem: kotletów kartoflanych z sosem pomidorowym.

Jeżeli baron i goście swych traktował jedynie potrawami nie przynoszącymi szkody biednym stworzeniom, to tylko dobro tychże gości mając na względzie, gdyż szpinak i sałata łagodzą obyczaje, a marchew i groszek doskonale wpływają na uszlachetnienie charakterów.

Jeżeli ludzkość jeszcze kiedy niekiedy podobną jest do menażerii, to tylko dlatego, że się nieopowiednio żywi. Wystarczy stosować przez dłuższy okres czasu odpowiednią dietę, a

raz zapanuje na ziemi. Taką była teoria barona, światłego wegetaryanina, i nikt z ludzi nie śmiał jej zaprzeczać.

Lecz w głębi ducha, baron niezupełnie był zadowolony. Widoczne było co prawda złozone obyczajów służby, jak również nikt nie mógł zaprzeczyć, że koty, karmione według przepisów wegetaryjskich, czuły wstręt do myszy, ale przykłady te nie potwierdzały ogólnej reguły. W głębi duszy marzył baron o zdobyciu dla idei wegetaryjskiej, dzielnego zwierzęcia, krwiożerczej bestii! Jakąż rozkoszą napelniało się serce jego, gdy w wyobraźni zarysowywał się obraz wilka, karmionego kapustą, który się w najlepszej komitety past z jagnięciem na soczystej murawie baronowego ogrodu. Podobny widok przekonałby nawet najzawziętszego wroga idei wegetaryjskiej, no i byłby najoczywistszym dowodem słuszności głoszonej przez barona teorii. Tak, należało do tego za wszelką cenę doprowadzić!

I baron poświęcił się całkowicie wykonaniu swego planu. Kazał kupić na targu jagnię, w ogrodzie zoologicznym stołecznego miasta, autentycznego, przez badania zoologiczne zatwierdzonego wilka i — zachowując wszelkie środki ostrożności — postawił na chwilę je naprzeciw siebie. Aż mrowie przechodziło, gdy się widziało, jakim okiem zmierzali się przeciwnicy. Po uprzednim więc stwierdzeniu nieprzyjaznych uczuć obu stron, zamknęto wilka do jednej klatki, jagnię do drugiej i zaczęto edukację. Codziennie wypuszczano na łęk jagnię, dokarmiając je obficie strąkami słodkimi i soczystymi.

Bydlatko nabierało tuszy i nie zdawało się być niezadowolone ze swego losu.

Ale wilk?... Ten był bardzo niezadowolony. Groszek nie zaochęcił go bynajmniej do jedzenia, przed selerem krył się w przeciwny kąt klatki, a urozmaicenie posiłku pieką, słodką cebulą, hiszpańską, przyjmował zawsze przerażającym szekaniem.

Wobec tego, postanowił baron przyzwyczajać go stopniowo do kuchni wegetaryjskiej. Zaczęło od chudego mięsa, płacwa, młodej baraniny, potem dodawano do posiłku ryby i jaja. O ile te ostatnie pływały w maśle, wilk akceptował półmisek, ale jaja, gotowane na miękko, nie robiły na nim najmniejszego wrażenia, a doskonale sardynki w oliwie, wywoływały pogardliwy pomruk. Wymownie zato były spojrzenia, posyłane podczas podobnych uczt w stronę małego jagnięcia!

Baron nie dał jednak za wygraną, pracując dalej nad uszlachetnianiem wilczych instynktów. Żeby wychowanka zupełnie nie zrazić, zaczęło po każdym tygodniu stosowania kuchni wegetaryjskiej, pozwałać przez jeden dzień na używanie mięsa w nadziei, że ostatecznie dobre wychowanie, doprowadzi do uszlachetnienia krwiożerczych instynktów wilka. Niestety! dobre wyniki kazały długo na się czekać. Po sześciu miesiącach, wilk wynędniał, z szerszą zjezoną na grzbiecie, jednak nieprzejrzałe spoglądał na jagnię, a po roku, jeszcze dziwnie uważnie śledził wzrokiem za głąszącą go ręką barona.

Ostatecznie jednak po dwóch latach wytrwałego i wytrawnego chowania zdawał się być tyle uszlachetnionym, że baron zdecydował się na skonfrontowanie wilka z trykiem. Jakaż była

radość wychowawcy, gdy ujrzał marzenie swe spełnione; wilk najspokojniej spojrzawszy na barana nie uczyniłszy mu nic złego. Wychowania nie zaniedbywano i nadal. A po czterech latach, wilk, wyszły, jak najprawowitszy gentleman, usposobiony był tak pokojowo, niby członek kongresu w Haadze. Postawiony naprzeciw tryka, pogardliwie zwrócił się do niego tyłem.

Nareszcie! — zawołał uradowany baron. — Zawsze mówiłem, że wegetaryanizm sprowadzi raj na ziemię.

Dwudziestu najzawziętszych zwolenników wegetaryzmu zostało zaproszonych do palacu barona. Miano pokazać zbawienie skutki, jakie wywołują jarzyny i owoce na usposobienie. Biesiadnicy zjedli właśnie soczewicę i czekali na szpinak, gdy wbiegł zdyszany służący:

— Panie baronie! panie baronie... baran pożera wilka.

Dwudziestu wegetaryan podniosło się jak jeden mąż i wybiegło do ogrodu. Coż się okazało? Na zielonej murawie, usianej słodkimi kwiatkami, leżał potłuczony wilk, a koło niego, zwycięsko wznosząc rogi, stał tryk. Baron i goście zamienili przerażone spojrzenia.

Bez apetytu wrócono do półmisek z szpinakiem.

÷. Proces studentów ruskich. Z Wiednia donoszą: Prokuratura wiedeńska objęła już akty w sprawie napadu studentów ruskich na uniwersytet lwowski i rozpoczęła wypracowywanie aktu oskarżenia. Rozprawa odbędzie się we wrześniu i potrwa 3 dni zapewne. Przed sądem stanie 14 do 15 studentów. Prokuratura wysłała list gończy za studentem Krattem, który uciekł.

